

Frank Früchtel  
Erzsébet Roth

**Familienrat  
und inklusive,  
versammelnde  
Methoden  
des Helfens**

Unter Mitarbeit von Sophie Richter  
und Jörg Vollmar

2017

Mitglieder des wissenschaftlichen Beirats des Carl-Auer Verlags:

Prof. Dr. Rolf Arnold (Kaiserslautern)  
Prof. Dr. Dirk Baecker (Witten/Herdecke)  
Prof. Dr. Ulrich Clement (Heidelberg)  
Prof. Dr. Jörg Fengler (Köln)  
Dr. Barbara Heitger (Wien)  
Prof. Dr. Johannes Herwig-Lempp (Merseburg)  
Prof. Dr. Bruno Hildenbrand (Jena)  
Prof. Dr. Karl L. Holtz (Heidelberg)  
Prof. Dr. Heiko Kleve (Witten/Herdecke)  
Dr. Roswita Königswieser (Wien)  
Prof. Dr. Jürgen Kriz (Osnabrück)  
Prof. Dr. Friedebert Kröger (Heidelberg)  
Tom Levold (Köln)  
Dr. Kurt Ludewig (Münster)  
Dr. Burkhard Peter (München)  
Prof. Dr. Bernhard Pörksen (Tübingen)  
Prof. Dr. Kersten Reich (Köln)

Prof. Dr. Wolf Ritscher (Esslingen)  
Dr. Wilhelm Rothaus (Bergheim bei Köln)  
Prof. Dr. Arist von Schlippe (Witten/Herdecke)  
Dr. Gunther Schmidt (Heidelberg)  
Prof. Dr. Siegfried J. Schmidt (Münster)  
Jakob R. Schneider (München)  
Prof. Dr. Jochen Schweitzer (Heidelberg)  
Prof. Dr. Fritz B. Simon (Berlin)  
Dr. Therese Steiner (Embrach)  
Prof. Dr. Dr. Helm Stierlin (Heidelberg)  
Karsten Trebesch (Berlin)  
Bernhard Trenkle (Rottweil)  
Prof. Dr. Sigrid Tschöpe-Scheffler (Köln)  
Prof. Dr. Reinhard Voß (Koblenz)  
Dr. Gunthard Weber (Wiesloch)  
Prof. Dr. Rudolf Wimmer (Wien)  
Prof. Dr. Michael Wirsching (Freiburg)

Themenreihe »Systemische Soziale Arbeit«  
hrsg. von Heiko Kleve  
Umschlaggestaltung: Uwe Göbel  
Umschlagfoto: pixabay.com  
Satz: Drißner-Design u. DTP, Meßstetten  
Printed in Germany  
Druck und Bindung: CPI books GmbH, Leck



Erste Auflage, 2017  
ISBN 978-3-8497-0185-7 (Printausgabe)  
ISBN 978-3-8497-8096-8 (ePUB)  
ISBN 978-3-8497-8083-8 (PDF)  
© 2017 Carl-Auer-Systeme Verlag  
und Verlagsbuchhandlung GmbH, Heidelberg  
Alle Rechte vorbehalten

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek:  
Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation  
in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische  
Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

Informationen zu unserem gesamten Programm, unseren Autoren  
und zum Verlag finden Sie unter: [www.carl-auer.de](http://www.carl-auer.de).

Wenn Sie Interesse an unseren monatlichen Nachrichten aus der Vangerowstraße haben,  
abonnieren Sie den Newsletter unter <http://www.carl-auer.de/newsletter>.

Carl-Auer Verlag GmbH  
Vangerowstraße 14 • 69115 Heidelberg  
Tel. +49 6221 6438-0 • Fax +49 6221 6438-22  
[info@carl-auer.de](mailto:info@carl-auer.de)

# Inhalt

	Geleitwort .....	10
1	Einleitung .....	12
2	<b>Das Jugendamt nimmt die Kinder von Herrn Gärtner mit, und eine Familie hilft gemeinsam: Ablauf und Grundsätze des Familienrates .....</b>	<b>16</b>
2.1	Haltung der Fachkräfte und Indikation .....	17
2.2	Neutralität der Koordination .....	21
2.3	Vorbereitung .....	25
2.3.1	<i>Heimspiel und gemeinsames Essen</i> .....	28
2.3.2	<i>Rituale</i> .....	28
2.3.3	<i>Einladung</i> .....	29
2.4	Informationsphase .....	30
2.5	Family-only-Phase .....	33
2.6	Verhandlungsphase .....	34
2.7	Folgerat .....	37
3	<b>Das Geschenk der Maori an die Welt: Das Family Group Conferencing und seine Geschichte .....</b>	<b>41</b>
3.1	Maori – die Wikinger des Sonnenaufgangs .....	41
3.2	Zentrale kulturelle Institutionen der Maori-Gesellschaft: <i>Mana, Whakapapa</i> und <i>Koha</i> .....	46
3.2.1	<i>Mana</i> .....	46
3.2.2	<i>Whakapapa</i> .....	47
3.2.3	<i>Koha</i> .....	47
3.3	Archaisches Geben als elementarer Sozialprozess .....	49
3.4	Die Kolonialisierung Neuseelands .....	52
3.5	Der Sachverständigenbericht <i>Puao-Te-Ata-Tu</i> und der »Children, Young Persons, and Their Families Act« .....	54
3.6	Youth Justice Family Group Conference .....	56
3.7	Care and Protection Family Group Conference .....	58
4	<b>Die Kinder von Frau Mbonge: Risiken und Nebenwirkungen professioneller Hilfe .....</b>	<b>61</b>
4.1	Die Kolonialisierung der Lebenswelt .....	63
4.2	Begrenzung der Kolonialisierungsrisiken .....	69
4.3	Der Familienrat als Resonanzboden für lebensweltliche Schwingungen .....	71

<b>5</b>	<b>Frau Hubert will keine Hilfe:</b>	
	<b>Umgang mit isolierenden Vorbehalten</b> .....	<b>73</b>
5.1	Vermittlungskunst .....	73
5.2	Auf ein unbefriedigendes Resümee aufbauen .....	74
5.3	Familienrat als Methode, das Jugendamt loszuwerden .....	75
5.4	Antworten auf isolierende Vorbehalte .....	76
5.5	Fortsetzung: Frau Hubert will keine Hilfe .....	81
5.6	Die Methode des »Nudging« .....	83
<b>6</b>	<b>Familie Cengiz-Libre sucht nach Verbündeten:</b>	
	<b>Versammlungsmethoden machen das Netzwerk</b>	
	<b>sichtbar und erweitern den Kreis der Beteiligten</b> .....	<b>85</b>
6.1	Theorien des sozialen Selbst .....	85
6.2	Familie Cengiz-Libre .....	87
6.3	Versammlungsmethoden .....	89
	6.3.1 Kreisfragen .....	89
	6.3.2 Die Methode »Mannschaftsaufstellung« .....	90
	6.3.3 Versammlungsimagination .....	91
	6.3.4 Neutralitätsdeklaration .....	93
	6.3.5 Commitment-Methode .....	93
	6.3.6 Verheißung mit Forderung .....	95
	6.3.7 Ein gelöstes Problem ansprechen .....	95
	6.3.8 Durchhangeln .....	96
	6.3.9 Metaphorisches Modell .....	96
	6.3.10 Netzwerkerkundung mittels Eco-Mapping .....	100
6.4	Datenschutz .....	102
6.5	Familie Cengiz-Libre hält Familienrat .....	103
<b>7</b>	<b>Vater und Sohn helfen gemeinsam:</b>	
	<b>Probleme so thematisieren,</b>	
	<b>dass sich Menschen verstanden fühlen und</b>	
	<b>gemeinsam etwas tun wollen</b> .....	<b>105</b>
7.1	Vorbereitungsarbeit der Koordination .....	106
7.2	Ein Heimspiel arrangieren .....	108
7.3	Briefe für den Familienrat .....	110
7.4	Der Familienrat tagt .....	113
7.5	Sorgeerklärung .....	115
7.6	Stärkerunde .....	117
7.7	Restorative Social Work .....	123

<b>8</b>	<b>Amira weiß nicht wohin: Kultursensible Konfliktbearbeitung zwischen Tradition und Moderne</b> .....	<b>125</b>
8.1	Ein Familienrat in einer Situation familiärer Gewalt .....	125
	<i>Vorbereitung</i> .....	125
	<i>Familienrat</i> .....	126
	<i>Nach dem Familienrat</i> .....	130
8.2	Familienrat als eine Praktik zwischen Tradition und Moderne .....	130
	<i>Amira heute</i> .....	134
<b>9</b>	<b>Frau Zacharias findet ihre Familie: Probleme als Rohstoff für soziale Verbindungen und die Bedeutung von Ritualen und Folgeräten</b> .....	<b>135</b>
	<i>Jörg Vollmar und Frank Früchtel</i>	
9.1	Familienrat als Ultima Ratios .....	135
9.2	Familienrat als Ritual .....	139
9.3	Sozialer Mehrwert .....	141
9.4	Routine als Methode: Über die Bedeutung von Folgeräten .....	143
<b>10</b>	<b>Familienrat als Konzept im Kinderschutz</b> .....	<b>147</b>
10.1	Risiken des Kinderschutzes .....	147
10.2	Beispiel: Eine notwendige Wächter-SpFH .....	150
10.3	Aspekte des Kinderschutzes in der UN-Kinderrechtskonvention .....	151
10.4	Family Group Conference als originäres Kinderschutzverfahren in Neuseeland .....	152
10.5	Familienrat im Kinderschutz nach § 36 SGB VIII .....	153
10.6	Beispiel: »Machen Sie einen Plan, wer Paul ein sicheres Zuhause bereiten wird ...« .....	156
<b>11</b>	<b>Ein Stundenplan sorgt für Familienfrieden: Grafisches Schreiben und leichte Sprache</b> .....	<b>159</b>
	<i>Sophie Richter und Frank Früchtel</i>	
11.1	Grafisches Schreiben .....	167
11.2	Leichte Sprache .....	168
<b>12</b>	<b>Verbreitung, gesetzliche Verankerung und Organisationsmodelle: Globale Bestandsaufnahme des <i>Family Group Conferencing</i></b> ...	<b>169</b>
12.1	Neuseeland .....	171
12.2	Großbritannien und Irland .....	174

12.2.1	<i>Family Rights Group</i> .....	175
12.2.2	<i>Daybreak</i> .....	176
12.2.3	<i>Gesetzliche Grundlagen</i> .....	176
12.2.4	<i>Forschung: »Advocacy« und »Service-user involvement«</i> ...	177
12.2.5	<i>Irland</i> .....	179
12.3	<i>Australien</i> .....	179
12.3.1	<i>Gesetzliche Grundlagen der einzelnen Bundesstaaten zur Kinderschutzgesetzgebung (»Child Protection Legislation«)</i> ..	180
12.3.2	<i>Drehbuch der »Real Justice Conference«</i> .....	183
12.4	<i>Kanada: Kulturelle Angemessenheit und Gemeinschaft (»community«) in der Hilfeplanung</i> .....	186
12.5	<i>Vereinigte Staaten</i> .....	188
12.5.1	<i>American Humane Association und ihre FGC-Webseite</i> ...	188
12.5.2	<i>»Restorative practices«</i> .....	189
12.6	<i>European FGC Network</i> .....	191
12.7	<i>Niederlande: Bürger-Koordinatoren und »Eigen Kracht Centrale«</i> .....	191
12.8	<i>Skandinavien: Forschung zum Family Group Conferencing</i> .....	190
12.8.1	<i>»Knowledge Review«: Instrumentelle und relationale Dimensionen des Family Group Conferencing</i> ..	193
12.8.2	<i>»Nordic Research Report«: Partizipation von Kindern und Jugendlichen</i> .....	196
12.9	<i>Österreich und Schweiz</i> .....	198
12.10	<i>Deutschland</i> .....	199
12.10.1	<i>Regionale Entwicklungen</i> .....	200
<b>13</b>	<b>Familienrat in Zahlen</b> .....	<b>203</b>
13.1	<i>Forschungsdesign der wissenschaftlichen Evaluation</i> .....	203
13.2	<i>Regionale Verbreitung des Verfahrens</i> .....	203
13.3	<i>Die Familien</i> .....	205
13.4	<i>Ausgangslage und Realisierung eines Familienrates</i> .....	206
13.5	<i>Vorbereitung, Teilnehmer, Ort und Dauer von Familienräten</i> .....	207
13.6	<i>Hilfe, Selbsthilfe und »Wir-Hilfe« als Potenziale des Familienrates</i> .....	210
<b>14</b>	<b>Ausblick: Familienrat als relationale Hilfe</b> .....	<b>212</b>
14.1	<i>Fallbeispiel: Vier Mütter mit einer gemeinsamen Sorge</i> .....	212

14.2	Personenzentrierung des modernen Humanismus.....	213
14.3	Humanismus und Homo oeconomicus: Wie Personenzentrierung und Nutzenmaximierung zusammenpassen .....	216
14.4	Transdisziplinärer Exkurs ins Tierreich: Symbiose Kooperation statt Kampf und Konkurrenz .....	218
14.5	Empathieforschung und das soziale Selbst.....	221
14.6	Das reziproke Eigene und das Resonanzkonzept .....	225
14.7	Neue »relationale« Hilfeformen .....	227
14.7.1	<i>Gemeinschaftskonferenzen</i> .....	228
14.7.2	<i>Zukunftsfest bzw. persönliche Zukunftsplanung</i> .....	229
14.7.3	<i>»Talking circles«</i> .....	231
14.8	Eigenschaften des relationalen Helfens.....	236
14.8.1	<i>Probleme sind Potenziale</i> .....	236
14.8.2	<i>Crowding-in bzw. Kreiserweiterung</i> .....	236
14.8.3	<i>Problemvergemeinschaftung</i> .....	237
14.8.4	<i>Gemeinsamkeit vor Wirksamkeit</i> .....	238
	<b>Literatur</b> .....	<b>239</b>
	<b>Über die Autoren</b> .....	<b>255</b>

## 2 Das Jugendamt nimmt die Kinder von Herrn Gärtner mit, und eine Familie hilft gemeinsam: Ablauf und Grundsätze des Familienrates

Es klingelt. Ingo Gärtner (52) fragt sich, wer so früh am Morgen vor seiner Wohnungstür steht. Es passt gerade gar nicht. Jeder Morgen ist stressig. Allein drei Mädchen schulfertig zu machen und berufstätig zu sein ist alles andere als einfach. Als seine Frau vor anderthalb Jahren die Scheidung einreichte und sich nicht mehr für die gemeinsamen Kinder interessierte, hat sich alles verändert. Wenn Herr Gärtner in seiner Firma als Sicherheitsmann seine Routen läuft, plagt ihn oft ein schlechtes Gewissen. Er kommt einfach nicht dazu, die Wohnung aufzuräumen. Mittlerweile ist das Wohnzimmer so vollgestellt, dass nur noch ein schmaler Weg zur Couch führt. »Papa, bei meiner Freundin Lara haben sie zu Hause ganz viel Platz! Ich will hier auch mehr Platz haben!«, hat seine jüngste Tochter kürzlich gefordert. Lehrer rufen mittlerweile regelmäßig an, weil seine Töchter oft die erste Stunde verpassen. Bis am Morgen alle Mädchen versorgt und aus dem Haus sind, dauert es manchmal zwei Stunden.

Herr Gärtner macht die Tür auf und schaut in das besorgte Gesicht der Mitarbeiterin des Jugendamtes: »Frau Schnelsen, was ... was kann ich für Sie tun?« Neben Frau Schnelsen steht ein Mann, offenbar ein Kollege. Herr Gärtner wird unsicher. Seine mittlere Tochter Leonie (8) läuft mit nackten Füßen über den kalten Boden zu ihrem Vater, immer noch im Schlafanzug, obwohl sie schon längst losgehen müssten, um pünktlich in der Schule zu sein. Ihren großen Teddybären hat sie im rechten Arm: »Papa, wer ist da?« Auch seine jüngste Tochter Janine (6) wandelt verschlafen den Flur entlang und schmiegt sich an ihren Vater, den Daumen im Mund.

»Herr Gärtner, es tut mir leid, Ihnen das sagen zu müssen, aber ich muss heute Ihre Kinder mitnehmen. Sie können erst einmal nicht bei Ihnen bleiben.« Der Vater regt sich nicht. Er steht unter Schock. »Papa, was meint Frau Schnelsen? Wird sie uns jetzt zur Schule bringen?«, fragt Leonie, während sie am Hosenbein ihres Vaters zupft. Frau Schnelsen kniet sich zur mittleren Tochter Leonie herab und erklärt ihr, dass sie heute nicht in die Schule gehen müssen. Sie würde gemeinsam mit ihren Schwestern eine Weile woanders leben. Leonie versteht die Bedeutung der Worte nicht und scheint sich über den bevorstehenden Ausflug zu freuen. Der Kollege von Frau Schnel-



sen fragt die Töchter, wo ihre Kleidung zum Anziehen zu finden ist. Die beiden Mädchen gehen in ihr gemeinsames Kinderzimmer und ziehen sich an.

Die älteste Tochter Nicole (12) kommt im Schlafanzug verwundert den Flur entlang. Sie scheint gerade aufgestanden zu sein. »Papa, was ist los?« Sie schaut besorgt. Herr Gärtner setzt sich langsam auf den Stuhl im Flur, den er extra für seine Kinder dort hingestellt hat, damit sie sich nicht auf den Boden setzen müssen, wenn sie ihre Schuhe anziehen. Er steht immer noch unter Schock. Frau Schnelsen antwortet für ihren Vater: »Nicole, wir nehmen euch heute mit. Ihr könnt hier erst einmal nicht bleiben. Wir haben eine schöne Unterkunft für euch gefunden.« Nicole schaut ungläubig: »Ich gehe hier nicht weg. Ich bleibe hier.« Frau Schnelsen antwortet ruhig: »Du musst mit uns kommen. Du kannst hier erst einmal nicht leben.« Nicole dreht sich um und läuft in ihr Zimmer. »Und wie ich hier leben kann! Es hat doch bis jetzt auch geklappt. Sie können machen, was Sie wollen, ich gehe hier nicht weg!« Sie verschwindet in ihrem Zimmer. Frau Schnelsen geht an Herrn Gärtner vorbei, der sich noch immer nicht rührt, und läuft Nicole hinterher. Aber bevor Frau Schnelsen eintreten kann, verriegelt Nicole ihre Tür. Die Jugendamtsmitarbeiterin redet durch die Tür auf Nicole ein, doch das junge Mädchen regt sich nicht. Währenddessen kommen Leonie und Janine angezogen aus ihrem Kinderzimmer. Der Kollege von Frau Schnelsen steht direkt hinter ihnen. Leonie bleibt vor Nicles Tür stehen: »Sie mag keine Ausflüge. Nicole ist am liebsten in ihrem Zimmer.« Frau Schnelsen lächelt Leonie an und nimmt sie an die Hand. Vor der Wohnungstür bittet Frau Schnelsen die Kinder, mit ihrem Kollegen schon mal runterzugehen. Sie würde gleich nachkommen. Sie wendet sich an den Vater: »Herr Gärtner, kann ich jemanden für Sie anrufen? Ihre Schwester vielleicht?« Der Mann nickt versunken. Frau Schnelsen sucht in ihrem Handy nach der Nummer, die sie bei einem ihrer Hausbesuche abgespeichert hat, als die Schwester von Herrn Gärtner zu Besuch war. Sie verabschiedet sich und schließt die Wohnungstür. Herr Gärtner regt sich nicht. Es ist ganz still. Er kann das leise Schluchzen seiner ältesten Tochter hören. Und das Rauschen in seinen Ohren, es hört nicht auf. Er hat versagt.

## 2.1 Haltung der Fachkräfte und Indikation

Ein Familienrat beginnt mit dem Zutrauen und der Zuversicht der zuständigen Fachkraft, dass eine »erweiterte Familiengruppe« (siehe weiter unten) sehr wohl in der Lage ist, gute Entscheidungen für ihre

Kinder zu treffen, auch wenn die Kernfamilie im Moment das Kindeswohl nicht sicherstellen kann.

Eine »Inobhutnahme«, wie im geschilderten Fall, ist eine kurzfristige Übergangslösung. Lässt sich die Kindeswohlgefährdung nicht abwenden, werden Kinder dauerhaft in einem Kinderheim oder in einer Pflegefamilie untergebracht. Zieht die Inobhutnahme einen langwierigen Rechtsstreit zwischen Jugendamt und Familie nach sich, können die Kinder bis zu zwei Jahre in diesen Zwischenunterbringungen verweilen. Dadurch können Kinder zusätzlich belastet werden, aber die Gewährleistung ihrer Sicherheit einerseits und die Rechte der Eltern andererseits machen diese unklaren Zwischenlösungen unvermeidbar. Fachkräfte gehen den Weg der Inobhutnahme nur, wenn sie erhebliche Zweifel an der momentanen Leistungsfähigkeit der Eltern haben. Für diese wirkt eine Inobhutnahme ihrer Kinder wie ein grundsätzliches Misstrauen gegen sie. Sie fühlen sich nicht selten vom Jugendamt hintergangen. Der Fachkraft ist aber bewusst, in welchen schwierigen Umständen sich diese Eltern befinden, z. B. aufgrund von beruflichen Krisen oder Beziehungskonflikten. Nicht das Unvermögen der Eltern, sondern die Bearbeitung dieser Lebensumstände in Richtung auf einen »gelingenderen Alltag« (Thiersch u. Grunwald 2004, S. 18) steht im Zentrum der Intervention. Andererseits ist eine Inobhutnahme ein gewaltiger Eingriff in die Familie, der oft einen kaum zu überwindenden Argwohn gegenüber dem Jugendamt hervorruft. Der Familienrat stellt eine geeignete Möglichkeit dar, Eltern und Verwandten Anerkennung zu zeigen und die Entscheidungskompetenz für ihre Kinder bei ihnen zu belassen – auch in Situationen, in denen sie nicht allein für ihre Kinder sorgen können. Eine Inobhutnahme kann gleichzeitig einen Familienrat ankündigen und den Betroffenen signalisieren, dass sie in kürzester Zeit selbst wieder die Entscheidungen für ihre Kinder treffen können, sich dazu aber versammeln und gemeinsam helfen müssen.

Der Familienrat wird nicht nur in Fällen von Kindeswohlgefährdungen eingesetzt, sondern immer dann, wenn professionelle Hilfen so an die Lebenswelt der Betroffenen anzupassen sind, dass die Potenziale und Präferenzen der Betroffenen voll zum Tragen kommen können. Der Familienrat ist einerseits ein *Aktivierungsinstrument*, weil er die Mitwirkung der Leistungsberechtigten und von deren Netzwerk stimuliert, andererseits ein *Beteiligungsinstrument*, weil er weitgehende Möglichkeiten für Leistungsberechtigte schafft, auf Verwaltung und

freie Träger Einfluss zu nehmen, was die Ausgestaltung ihrer Hilfe anbelangt.

Familienräte – im Englischen spricht man von »conferencing models« – werden versammelt,

- um Hilfen zur Erziehung maßzuschneidern;
- wenn es in der Jugendgerichtshilfe um Wiedergutmachung geht, die ein ganzer Kreis von Teilnehmern leichter realisieren kann als ein einzelner jugendlicher Täter;
- um die Entlassung eines Strafgefangenen vorzubereiten;
- wenn in der Eingliederungshilfe professionelle Hilfeleistungen an die Lebenswünsche und Zukunftspläne behinderter Menschen angepasst werden sollen und ein Unterstützerkreis mit gemeinsamen Nachdruck für die Realisierung dieser Pläne sorgt;
- um in der Altenhilfe etwa die Unterstützung eines Verwandten zu organisieren oder wenn alte Menschen ihre Dinge im Familienkreis regeln wollen;
- in allen Situationen und Arbeitsfeldern, wo staatliche oder professionelle Leistungen an die lebensweltlichen Gegebenheiten von Adressaten angepasst werden oder wo Entscheidungsprozesse ein Höchstmaß an Beteiligung erreichen sollen.

Eine halbe Stunde später trifft die Mutter von Herr Gärtner in dessen Wohnung ein. Sie hat seinen Cousin und dessen Frau mitgebracht. Die Mutter hatte den Eindruck, »viel Familie« sei jetzt hilfreich. Herr Gärtner bricht in Tränen aus, nachdem die Verwandten die Wohnungstür zuziehen. Alle sind betroffen. Aber sie sehen auch, in welchem Zustand die Wohnung ist: Der Flur ist wie das Wohnzimmer mit Müllsäcken, Zeitungspapier und etlichen Magazinen vollgestellt. In der Küche findet sich keine freie Ablagefläche mehr. Alles steht ungewaschen herum: Töpfe, Tassen, Gläser, angebrochene Fertiggerichte und Nudeln. Altpapier, Pizzakartons, Bierkästen und leere Flaschen lassen keinen Quadratmeter Fußboden mehr frei. Die Schwester schaut Herrn Gärtner an: »Sag ehrlich, wie lange waren die Kinder nicht mehr in der Schule?« Der Vater zögert: »Drei Tage ... ich hab es einfach nicht geschafft, anzurufen und sie abzumelden ...« Im gemeinsamen Gespräch kommen die Gärtners zur Einschätzung, die Herausnahme der Kinder sei nachvollziehbar – auch wenn es sich nicht richtig anfühlt. Der Cousin fasst die Situation wie folgt

zusammen: »Wenn du deine Kinder je wiedersehen willst, müssen wir dieses Chaos beseitigen. Wir bleiben jetzt so lange hier, bis die Wohnung zumindest entmüllt ist.« Sie halten ihr Wort. Der Cousin, seine Frau, die Schwester und Herr Gärtner packen mit an. Nicole macht das Gleiche in ihrem Zimmer.

Frau Schnelsen kontaktiert einen freien Träger mit ausgebildeten Koordinatoren für Familienräte. Sie trifft sich mit der Koordinatorin in ihrem Büro und beginnt zu erzählen: Sie ist erst seit einem Jahr für die Familie zuständig. Zuvor gab es eine zweijährige sozialpädagogische Familienhilfe. Die Familienhelferin beschrieb Herrn Gärtner als kooperativ und reflektiert, aber auch als sehr langsam. Er brauche viel Zeit, Neues in seinen Alltagsrhythmus zu integrieren. Nach Beendigung der Familienhilfe ist der Vater wieder in seine alten Verhaltensweisen zurückgefallen. Frau Schnelsen ist ratlos und blättert in der Akte, die gefüllt ist mit unzähligen Berichten. Auch das Kompetenztraining der Erziehungsberatungsstelle hat nicht geholfen. Immer wenn der professionelle Einsatz vorüber war, kamen die Kinder nach ein paar Wochen nicht mehr regelmäßig in die Schule. Und wenn, dann fielen sie durch zerzaustes Haar oder einen unordentlichen Schulranzen auf. Auch die Mutter der Kinder war unzuverlässig: Beim Familiengericht wurden zwar Vereinbarungen getroffen, dass sie ihre Töchter alle zwei Wochen über das Wochenende zu sich nimmt, aber die Mutter schaffte das allenfalls einmal im Monat und sagte nicht einmal ab, wenn sie ihre Kinder doch nicht abholen konnte. Die Kinder vermissen sie sehr.

Bei den Hausbesuchen fiel Frau Schnelsen neben der desolaten Wohnung aber auch die berührende Liebe der Geschwister untereinander und zu ihrem Vater auf. Zudem hat die Sozialarbeiterin registriert, dass sich einige Familienangehörige und Nachbarn für die Familie einsetzen. Seitdem die beiden jüngeren Schwestern jetzt im Kinderheim sind und die Schule gewechselt haben, hat der Vater jede Besuchszeit wahrgenommen, gemeinsam mit Nicole – auch sie vermisst ihre Geschwister.

Frau Schnelsen klappt die Akte zu und atmet einmal durch. Dann beginnt sie mit einer sozialpädagogischen Diagnose, doch die Koordinatorin unterbricht sie: »Frau Schnelsen, ich brauche das alles nicht zu wissen. In jedem anderen Fachgespräch wäre das natürlich völlig angebracht. Es ist sogar besser, wenn ich es nicht weiß. Dann fällt es mir leichter, neutral zu bleiben. Es reicht vollkommen aus, wenn Sie mir mitteilen, ob die Familie schon über den Familienrat Bescheid weiß und ihn machen will oder ob ich die Familie erst einmal selbst informieren

soll. Meine Aufgabe liegt in der Koordination. Ich werde nur für die Organisation des Familienrates zuständig sein, der so laufen soll, dass die Eltern, die Kinder, die Angehörigen, aber auch die Fachkräfte ihre Sicht der Dinge sagen können und die Familie dann selbst einen Plan macht, den Sie aus Kinderschutz Gesichtspunkten beurteilen müssen.«

## 2.2 Neutralität der Koordination

Entschließt sich die zuständige Fachkraft zu einem Familienrat, beginnt das Verfahren mit einem Auftrag an eine Koordinatorin oder einen Koordinator (Abb. 1). Dies setzt die Bereitschaft zu einer besonderen Kooperationsform voraus, denn das Jugendamt delegiert die Organisation der Hilfeplanung nach § 36 SGB VIII, die seine originäre Aufgabe ist. Damit trifft die Fachkraft eine Entscheidung für einen radikal beteiligungsorientierten Hilfeplanungsprozess, den sie nicht mehr allein steuern wird, weil eine große Anzahl von Menschen involviert sein wird, die allesamt mitreden werden. Die Fachkraft konzentriert sich auf die Recherche zum vorliegenden Problem und zu eventuellen Gefährdungen des Kindeswohles, gibt aber die Organisations- und Moderationsaufgaben im Hilfeplanungsprozess an die Familiengruppe und an eine neutrale Koordination ab.

Der Neutralitätsstandard der Koordination besagt, dass diese unabhängig von Kontrollaufgaben des öffentlichen Trägers handelt, aber auch von eventuellen Hilfeleistungen freier Träger sowie den Interessen der Familie. Die Koordination handelt neutral und wacht nur über die Einhaltung der Standards des Familienrates. Sie hat einen Organisationsauftrag, keinen pädagogischen, intervenierenden oder helfenden. Ihre Zuständigkeit beschränkt sich auf die Organisation, Planung und Durchführung des Familienrates. Ihre Verantwortung und ihr Geschick liegen darin, alle wichtigen Menschen des Netzwerks ausfindig zu machen und zum Familienrat zusammenzubringen. Die Koordination stellt sicher, dass die Versammlung ein Heimspiel (siehe unten) für die Familiengruppe wird, sodass deren Beteiligungschancen größtmöglich sind. Außerdem bereitet sie die mitwirkenden Fachkräfte auf den Familienrat vor. Sie arbeitet zwar darauf hin, dass ein Familienrat zu einem konsensuellen Plan kommen kann, nimmt aber keinen Einfluss auf dessen Inhalte und entscheidet nicht darüber, ob die Ergebnisse z. B. ausreichend sind, das Wohl der Person(en) sicherzustellen, um die es beim Familienrat geht.

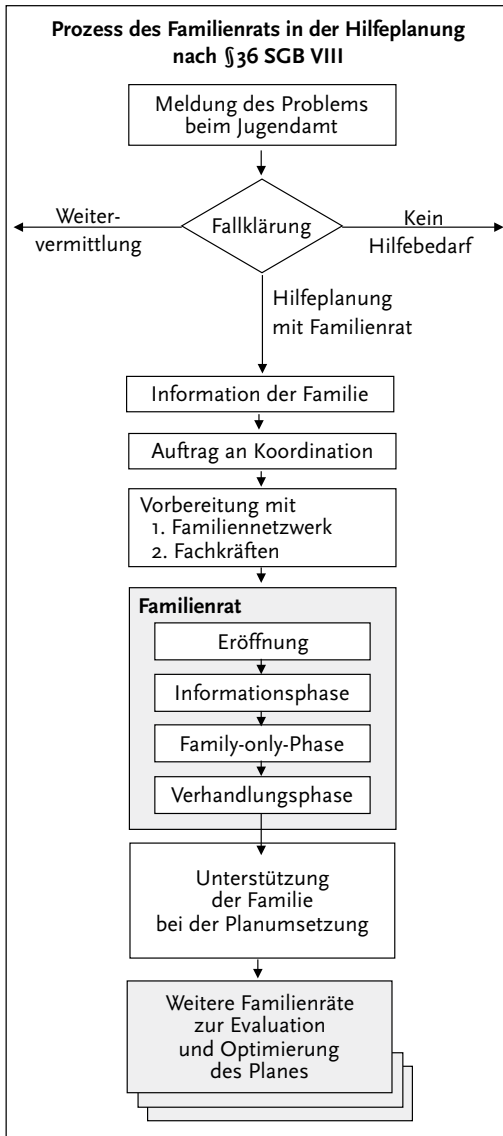


Abb. 1: Ablauf des Familienrates

Die Koordination agiert lösungsneutral, ihre Aufgabe ist mit der Dokumentation des Familienrates und mit der Durchführung von Folgeräten abgeschlossen. Sie ist nicht bei einem Träger angestellt, der

in diesem Fall mit Hilfeleistungen durch das Jugendamt oder einen anderen Kostenträger beauftragt war oder wird, um nicht in Interessenskonflikte zu geraten. Unter diesen Gesichtspunkten ist es für die Koordination hilfreich, nur die für die Koordinationsaufgabe nötigen Informationen zu kennen:

- Was ist die grundsätzliche Sorge des Jugendamtes, weswegen ein Familienrat einberufen werden soll?
- Wer gehört zur Familiengruppe?
- Wer hat welchen Einfluss?
- Wer wirkt moderierend?
- Wer verfügt über welche Ressourcen?
- Welches sind die Kontaktdaten der potenziell Beteiligten?

Diese reduzierte Informationslage hilft der Koordination dabei, das Neutralitätsgebot einzuhalten, sich nicht in den Fall hineinziehen zu lassen und sich als »Hüterin des Verfahrens« ganz darauf zu konzentrieren, dass der Familienrat nach den Regeln der Kunst abläuft.

Die Koordinatorin besucht zuerst Herrn Gärtner, weil er das Familienoberhaupt und die wichtigste Bezugsperson der Kinder ist. Die Wohnung ist aufgeräumt. Auch seine Schwester ist anwesend. Sie hat Kaffee gekocht und das gute Geschirr herausgeholt. Das Wohnzimmer ist spärlich mit einer in die Jahre gekommenen Couch und zwei Sesseln ausgestattet, an der gegenüberliegenden Wand steht ein großer Massivholzschrank, der den Raum sehr dunkel wirken lässt. Nachdem die Koordinatorin erklärt hat, was genau ein Familienrat ist, bestätigt Herr Gärtner, dass er sich schon im Vorfeld darüber informiert hat: »Nachdem uns Frau Schnelsen am Telefon den Familienrat vorschlug, habe ich dazu gegoogelt und finde das gut!«

»Wen würden Sie denn gern zum Familienrat einladen?«, beginnt die Koordinatorin mit ihrer Arbeit. Herr Gärtner zählt zuerst seine Kinder auf. »Ihre Patentante ist auch sehr wichtig für sie. Ich habe ihr schon Bescheid gegeben.« Die Koordinatorin schreibt mit und fragt nach den Kontaktdaten. »Ich überlasse es Ihnen, wie Sie Ihre Familie einladen, außer Sie brauchen dabei Hilfe, dann unterstütze ich gern. Wichtig ist, dass ich jedem eingeladenen Mitglied kurz mitteile, wofür der Familienrat gemacht und wie er ablaufen wird. Es wäre hilfreich, wenn Sie Ihren Verwandten ankündigen, dass ich sie anrufen möchte, und sie fragen, ob das in Ordnung geht.« Herr

Gärtner winkt ab: »Eigentlich wissen schon alle Bescheid. Ich habe auch die Mutter der Kinder informiert. Sie weiß, wann der Familienrat stattfindet. Aber ich kann nicht garantieren, dass sie auch wirklich kommt.« Sicherheitshalber kontaktiert die Koordinatorin die Mutter telefonisch und erzählt ihr vom Ablauf des Familienrates. Die Mutter sagt ihre Teilnahme zu. Ganz oben auf der Liste stehen außerdem der Cousin von Herrn Gärtner und dessen Frau, die Schwester von Herrn Gärtner und die Patentante der Kinder. Auch einige Nachbarn fügt Herr Gärtner seiner Liste noch hinzu.

Zudem besucht die Koordinatorin Leonie und Janine im Kinderschutzhaus. Eine Sozialarbeiterin führt sie zum Zimmer der beiden Mädchen: »Sie konnten nicht getrennt werden. Janine hörte nicht auf zu schreien, bis ein anderes Mädchen umzog, sodass sie bei ihrer Schwester schlafen konnte.« Die Kinder sitzen auf dem Fußboden ihres lichtdurchfluteten Kinderzimmers. Zwei Einzelbetten stehen jeweils an einer Wand, das eine ist unberührt. Leonie und Janine schlafen in einem Bett. Die Koordinatorin setzt sich zu den Kindern auf den Boden und wird zum Spielen eingeladen. Nach einer Viertelstunde holt sie ein großes Blatt Papier heraus. »Schaut mal, ihr Lieben. Ich würde gerne mit euch über euren Papa und eure Familie sprechen. Es wird nämlich ein Familienrat geben, bei dem darüber gesprochen wird, wo ihr wohnen wollt. Ich möchte euch fragen, wen ihr bei eurem Familienrat dabeihaben wollt.« Sie holt Stifte heraus und malt für jedes Kind einen großen Kuchen. In die Kuchenstücke schreibt sie jeweils »Familie«, »Freunde«, »Nachbarn«, »Verwandte« und ein Fragezeichen. Die Mädchen sollen aufschreiben, wen sie einladen möchten. Das gefällt ihnen. Die Gästeliste wird erweitert.

Nach dem Gespräch spricht die Koordination noch einmal mit der zuständigen Sozialarbeiterin des Kinderschutzhauses, denn auch sie soll teilnehmen. Sie erläutert die Rolle der Fachkräfte: »Ganz wichtig ist, dass es nicht um Lösungsvorschläge geht. In der Infophase geht es nur darum, wie der aktuelle Stand der Dinge ist. Das Planen und die Lösungen überlassen wir der Familiengruppe. Es hilft, wenn Sie sich schon vorher aufschreiben, welche Informationen sie mitteilen wollen. Denn die Fachkräfte sollen nur kurz und bündig das Wesentliche sagen, sodass der Familie viel Zeit zum eigenen Planen bleibt. Wenn Sie möchten, können wir das auch zusammen formulieren. Sie können mich gerne anrufen. Und bringen Sie Zeit mit. Manchmal dauert ein Familienrat schon etwas länger, aber es wird etwas zum Essen geben.«

Im Zuge der Vorbereitung führt die Koordinatorin auch Gespräche mit Frau Schnelsen. Sie hält sie über die Vorbereitung auf dem Lau-



fenden und berichtet von den regen Vorbereitungsaktivitäten des Vaters. Davon ist Frau Schnelsen beeindruckt. Auch dass der Vater jeden zweiten Tag im Kinderheim auftaucht, bestärkt die Fachkraft von dessen guten Willen und Tatkraft. Sie kann sich prinzipiell vorstellen, dass die Kinder wieder bei ihrem Vater wohnen. Offenheit für den Ausgang des Familienrates herzustellen ist wesentlich. Eine Familiengruppe kann nur dann wirklich beteiligt werden, wenn das Ergebnis nicht schon vorher feststeht. Zudem ist die Jugendamtsmitarbeiterin dankbar, in der Koordination eine Gesprächspartnerin für ihre offenen Fragen im Fallgeschehen gefunden zu haben: Sollen die Mädchen im Heim bleiben? Was wird aus der älteren Tochter beim Vater? Wie kann die Mutter mehr Verantwortung übernehmen? Wenn die Kinder wieder zum Vater kommen, wie können sie dort gut aufwachsen? Und und und.

Die Koordinatorin weist immer wieder darauf hin, dass die Gespräche lediglich zur Vorbereitung des Familienrates dienen sollen und bis zum Rat keine Fachgespräche über die Familie geführt werden dürfen. Vor allem will sie die Fachkraft dabei unterstützen, ihre Sorge klar auf den Punkt zu bringen: Warum wurden die Mädchen gegen den Willen des Vaters untergebracht? Was genau hat sie in der Familie beobachtet, das eine Gefährdung der Kinder darstellt? Im zweiten Schritt bespricht die Koordination mit Frau Schnelsen, wie diese die Fakten im Familienrat klar formulieren, aber dennoch der Familiengruppe auch Mut und Hoffnung machen kann.

Die Lehrerinnen der neuen und alten Schule melden sich eigenständig bei der Koordination. Die Kinder sind ihnen wichtig, sie wollen dabei sein. Die Koordination stimmt deren Teilnahme mit der Familie ab. »Ich würde Sie bitten«, erläutert die Koordinatorin am Telefon, »dass Sie sich schon vorher genau überlegen, was Sie in der Infophase mitteilen möchten. Welche Stärken sehen Sie bei den Kindern? Was mögen sie? Was tut ihnen gut? Wie können Sie der Familiengruppe Mut machen?«

## 2.3 Vorbereitung

Ein Familienrat kann nur so gut sein wie seine Vorbereitung. Eine »angemessen ungewöhnliche« (Andersen 1996, S. 35) und große Teilnehmergruppe aus der Lebenswelt der Betroffenen zu versammeln macht einen großen Teil der Vorbereitungsarbeit aus. Je mehr Menschen teilnehmen, desto mehr Ideen, klärende Beiträge und Ressourcen sind im Raum. Auch die Möglichkeit, brisante Aspekte unter den Teppich zu kehren, verringert sich mit wachsender Teilnehmerzahl. Wenn sich

eine große Familiengruppe versammelt, finden sich darin z. B. immer Leute, die eine ausgesprochene »Kinderschutzhaltung« einnehmen. Je mehr Leute versammelt werden, desto zahlreicher werden andererseits Ideen und Hilfequellen. Nicht alle Mitglieder einer Familie sind beliebt. Wenn es sich dabei um einflussreiche Verwandte handelt, ist ihr Dabeisein jedoch wichtig, weil der Plan ohne ihr Mittun oder ihre »Genehmigung« scheitern könnte. Die Vorbereitung der Mitglieder der Familie und des Freundeskreises stellt eine der wichtigsten Koordinationsaufgaben dar. Jeder Teilnehmer muss genau wissen, was ihn im Familienrat erwartet und was von ihm erwartet wird. Es geht im Familienrat *nicht* darum,

- die Ursachen von Problemen zu finden,
- die Schuldigen auszumachen und
- zu allem »ja und Amen« zu sagen,

sondern vielmehr darum,

- eine brauchbare Lösung zu erarbeiten,
- gemeinsam wirksam zu helfen und
- einen sicheren Plan zu erstellen.

Die Aufgabe der Koordinatorin besteht darin, alle Teilnehmer vorher kennenzulernen, sie über die Grundsätze und Vorgehensweisen des Familienrates zu informieren, für eine Teilnahme zu werben und auf den Familienrat vorzubereiten. Dazu benutzen wir manchmal sog. Ablaufkarten, die man einzeln auf den Tisch legen kann, um anschaulich zu erklären, was wann passiert (Abb. 2).

Die Koordination übergibt der Familie einen Flyer, sodass alle wesentlichen Informationen noch einmal nachlesbar sind. Sollten wichtige Personen nicht persönlich teilnehmen können, wird die Koordinatorin Wege finden, deren Beitrag dennoch einzubauen, etwa indem ein Brief geschrieben oder ein Video gedreht wird. Wenn wichtige Teilnehmer miteinander im Clinch liegen, heißt das nicht, dass sie keinen Beitrag leisten können. Man kann sie z. B. aus einem Familienrat heraus anrufen und eine Meinung einholen. Außerdem ermittelt die Koordination, welche Fachkräfte im Sinne von § 36 SGB VIII »zusammenwirken« müssen, und bereitet diese auf ihre Rolle beim Familienrat vor. Dazu gehören die genaue Recherche, Situationsanalyse und Beurteilung des Falles.

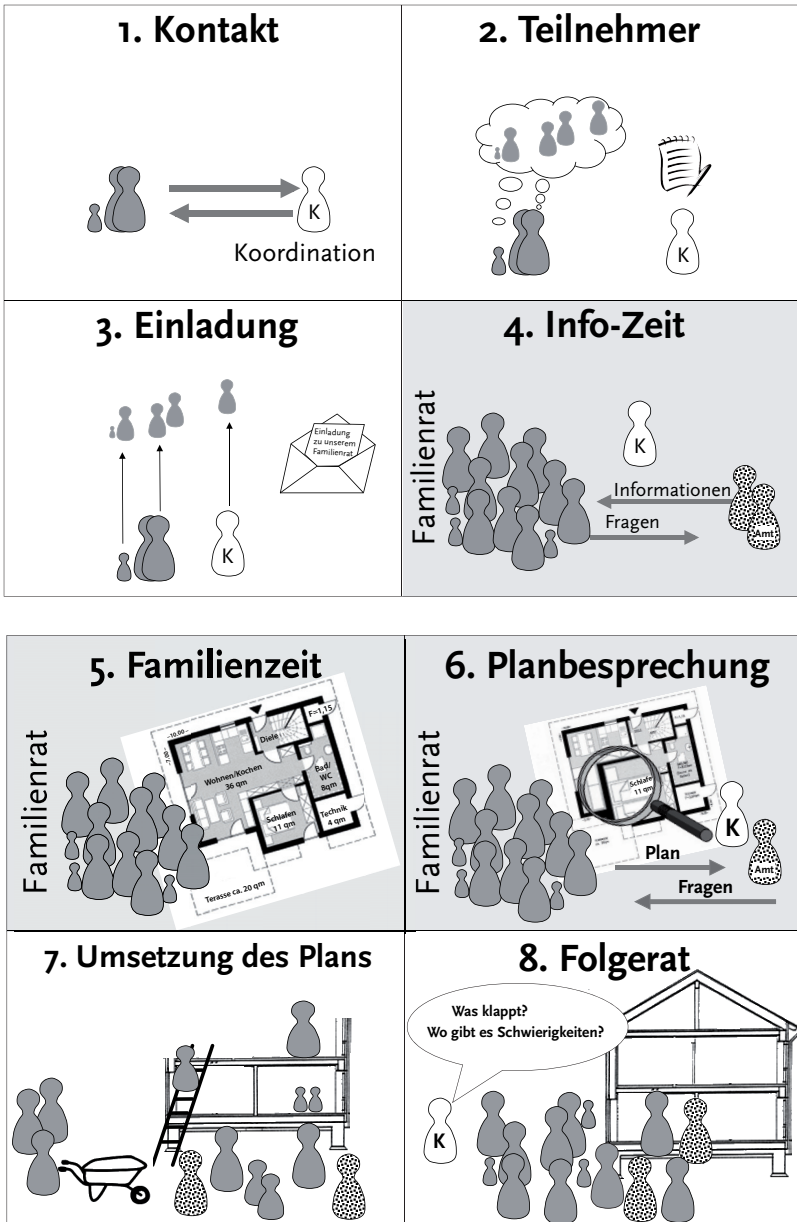


Abb. 2: Ablaufkarten aus der Fortbildung zur Koordination im Familienrat an der Fachhochschule Potsdam